

등록번호	기획예산과-2253	주무관	의회협력 담당	기획예산 과장	행정국장	부군수	
등록일자	2026. 2. 13.					전결 2026. 2. 13.	
결재일자	2026. 2. 13.	김정현	심미혜	염명희	주우종	김학범	
공개구분	비공개(5)	협 조 행정담당 윤현					

2026년 주요업무 자체 부서평가 기본계획

기획예산과

요 지

2026년 주요업무 자체 부서평가 기본계획

- ☐ 평가기간 : 2026. 1. 1. ~ 2026. 12. 31.
- ☐ 평가대상 : 31개 부서, 126팀 (※의회사무과 제외)
- ☐ 평가항목

평가분야	평가항목	평가결과 활용
부서 평가	① 성과지표 평가 [50점] (지표 사전·사후 가중치, 지표 달성도 평가) ② 이행과제 평가 [10점] ③ 부서환경 평가 [5점] ④ 정책평가단 심사 [15점] ⑤ 기관장 평가 [5점] ⑥ 공통지표 평가 [15점] ⑦ 가·감점 평가 [+10 ~ -3점]	○ 성과상여금 산정 반영 ○ 우수부서 포상금 지급 - 총12,000천원 · 최우수 1부서 (2,000천원) · 우 수 4부서 (각 1,500천원) · 장 려 4부서 (각 1,000천원)

- ☐ 평가그룹 : 부서별 업무특성을 반영하여 그룹화하여 교차평가

분 야	소 속 부 서	평가자	
		내부평가단*	외부평가단**
행 정 (7)	감사법무담당관, 인구증대담당관 기획예산과, 총무과, 자치교육과, 세무회계과, 민원지적과	문화복지보건	전체 평가
문화복지보건 (9)	문화체육과, 관광과, 국가유산과, 복지정책과, 가족복지과, 한겨위생과, 보건소(3)	행 정	
경제산업 (9)	일자리경제과, 농정과, 해양수산과, 산림공원과, 축산과, 건축허가과, 농업기술센터(3)	안전건설	
안전건설 (6)	안전총괄과, 도시개발과, 건설과, 도로교통과, 하수하천과, 화개정원사업소	경제산업	

* 내부평가단 : 각 부서 주무팀장

** 외부평가단 : 외부 전문가(대학교수, 성과관리 전문가 등)로 별도 구성

2026년 주요업무 자체 부서평가 기본계획

- ❖ 부서의 주요 업무에 대한 성과지표를 각 부서에서 선정, 업무 성과에 대한 자율성을 확대하면서
- ❖ 실적을 객관적으로 평가·관리함으로써 행정성과를 체계적으로 제고하고, 평가 결과를 업무 개선과 성과 환류에 활용하여 성과중심의 책임행정 구현하고자 함

I 추진근거

- ☐ 「정부업무평가 기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가)
- ☐ 「강화군 업무평가에 관한 규칙」 제10조(자체평가)

II 기본 운영방향

- ☐ 성과지표를 군정 운영 방향과 연계하여 조직성과 극대화
 - 부서 업무 역량을 종합적으로 반영할 수 있는 대표성 있는 성과지표 관리
 - 성과지표에 군수 공약사항 반영으로 군정 운영 방향 효율성 제고
 - 상급기관 평가(국정시책 합동평가, 군·구 행정실적 평가 등)와 연계하여 평가의 효율성 강화 및 직원 평가 업무 부담 경감
- ☐ 자발적 성과관리 및 평가절차의 공개
 - 부서 및 팀별 자발적 과제 및 지표 발굴 → 선정 → 평가 → 결과 등 전 과정 시스템 공개
 - 외부평가단 운영으로 평가의 객관성 및 전문성 확보
- ☐ 행정여건 변화에 대응한 평가시스템
 - 통합성과관리시스템 운영 및 평가체계·성과지표에 관한 컨설팅을 통해 평가방법, 평가요소 등 개선

III

평가 개요

- 평가기간 : 2026. 1. 1. ~ 2026. 12. 31.
- 평가대상 : 31개 부서, 126팀 (※의회사무과 제외)
- 평가항목

평가분야	평가항목	평가결과 활용
부서 평가	① 성과지표 평가 [50점] (지표 사전·사후 가중치, 지표 달성도 평가) ② 이행과제 평가 [10점] ③ 부서환경 평가 [5점] ④ 정책평가단 심사 [15점] ⑤ 기관장 평가 [5점] ⑥ 공통지표 평가 [15점] ⑦ 가감점 평가 [+10 ~ -3점]	○ 성과상여금 산정 반영 ○ 우수부서 포상금 지급 - 총12,000천원 · 최우수 1부서 (2,000천원) · 우 수 4부서 (각 1,500천원) · 장 려 4부서 (각 1,000천원)

- 평가그룹 : 업무성격이 비슷한 부서별로 그룹화하여 교차평가

분 야	소 속 부 서	평가자	
		내부평가단*	외부평가단**
행 정 (7)	감사법무담당관, 인구증대담당관 기획예산과, 총무과, 자치교육과, 세무회계과, 민원지적과	문화복지보건	전체 평가
문화복지보건 (9)	문화체육과, 관광과, 국가유산과, 복지정책과, 가족복지과, 환경위생과, 보건소(3)	행 정	
경제산업 (9)	일자리경제과, 농정과, 해양수산물, 산림공원과, 축산과, 건축허가과, 농업기술센터(3)	안전건설	
안전건설 (6)	안전총괄과, 도시개발과, 건설과, 도로교통과, 하수하천과, 화개정원사업소	경제산업	

* 내부평가단 : 각 부서 주무팀장

** 외부평가단 : 외부 전문가(대학교수, 성과관리 전문가 등)로 별도 구성

□ 평가절차

추진시기	추진내용	세부내용
2월	○ 평가 기본계획 수립 및 시달	■ 주요업무 자체평가 기본계획 수립
	↓	
3월	○ 평가 지표 확정	■ 성과지표 변경여부 검토 및 이행과제 설정 (내부검토 및 컨설팅 용역) ■ 업무평가위원회 심의(확정)
	↓	
4월	○ 지표 사전 가중치 성격평가	■ 내부·외부평가단 정성평가 - 중요도, 난이도, 도전성, 이행과제 독립성, 충실성
	↓	
7월	○ 성과평가 중간점검	■ 상반기 이행과제 추진내용 등 점검 ■ (필요시) 조직개편, 행정여건 변화 등에 따른 지표 조정 ■ 업무평가위원회 심의(지표 조정 있는 경우)
	↓	
11월	○ 부서환경평가	■ 부서별 근무 환경 차이 반영을 위한 근무경험자 평가 - 내부환경, 난이도, 외부환경
	↓	
익년도 1월	○ 지표 최종 달성도 종합평가 ○ 지표 사후 가중치 성격평가	■ 내부·외부평가단 사후 정성평가 - 계획 이행도, 외생변수, 난이도, 노력도 ■ 부서별 성과지표 달성도 및 이행과제 수행도 평가 ■ 부서별 공통지표 평가 ■ 정책평가단 심사 ■ 기관장 평가 ■ 가·감점 부여
	↓	
익년도 1월 말	○ 평가결과 확정 및 인센티브 지급	■ 평가결과 확정(업무평가위원회 심의) ■ 부서별,팀별 성과등급 등 공개 및 인센티브 지급

IV

주요 평가 운영사항

□ 통합성과관리시스템 및 성과지표 컨설팅 용역에 따른

- ▶ 균형 있고 종합적인 부서별 성과 평가를 위한 **정책평가단 심사 신설**
- ▶ 도전적 목표설정 및 객관적 지표평가를 위한 **외부평가단(전문가) 운영**
- ▶ 산업안전보건 법적 의무사항 이행 강화를 위한 **안전보건 평가 등급 가점(2점) 신설**
: 안전총괄과 「안전보건관리책임자 등 업무수행평가 결과보고」에 의한 평가

□ 정책평가단 심사

○ 정책평가

- 부서 간 업무 특성과 성과 수준을 종합적으로 고려한 평가로 평가의 실효성 강화
- 군정 기여도, 과제 대표도, 난이도, 노력도 전반적인 평가 항목별 합계의 평균치 반영

□ 외부평가단 및 가중치 평가

○ 외부평가단 및 (사전·사후)가중치 평가

- 성과관리 전문가 시각의 평가로 객관성 향상
- 지표에 대한 사전·사후 정성평가를 지표 달성도의 가중치로 반영

□ 가·감점 항목 및 배점 현황

○ 가·감점 항목 및 배점 현황

- 공모사업 (2점)
- 민원처리기간 단축 실적 (2점)
- 기관표창 (2점)
- 지시사항 이행률 (2점)
- 안전보건 관리감독자 평가 등급 (2점)

V

2026년도 평가 체계

□ 주요업무 자체평가(부서평가)

평가항목	평가내용	평가주체	배점	시기
① 성과지표평가	○ 사전 성격평가 가중치[0.8~1.0] ▪ 지표의 중요도, 난이도, 도전성, 이행과제의 독립성, 충실성	내부평가단	-	'26.4.
	○ 사후평가 가중치[0.8~1.0] ▪ 계획 이행도, 외생변수 영향도, 지표달성 노력도, 업무추진 난이도	외부평가단	-	'27.1.
	○ 성과지표 달성도 ▪ 최종평가 : 최종 목표값 달성률(50점)	평가부서	50	'27.1.
② 이행과제평가	○ 부서별 이행과제 평가 ▪ 계획 일정 대비 추진 일정 목표 달성도		10	분기
③ 부서환경평가	○ 부서별 근무 환경 평가 ▪ 내부환경(자원, 업무난이도), 외부환경영향 등	해당부서 근무경험자	5	'26.11.
④ 정책평가	○ 정책영향 평가 ▪ 군정 기여도, 과제 대표도 등	정책평가단	15	'27.1.
⑤ 기관장평가	○ 기관장 평가 ▪ 군정 기여도, 과제 대표도 등	군수	5	'27.1.
⑥ 공통지표평가	○ 부서 공통 적용 지표 ① 지방재정 집행관리(4점) ② 역점사업(4점) ③ 합동평가 구매지표(3점) ④ 군정홍보(2점) ⑤ 제안제도 참여실적(2점)	담당부서 집계	15	'27.1.
⑦ 가·감점평가	○ 가점평가(+10점) ① 기관표창(2점) ② 공모사업 선정(2점) ③ 민원처리기간 단축실적(2점) ④ 지시사항(2점) ⑤ 안전보건 관리감독자 평가 등급(2점) ○ 감점평가(-3점) ① 허위·부실 제출(-1점) ② 제출기한 초과(-1점) ③ 달성률 150% 초과(-1점)	평가부서	+10 - 3	'27.1.
		합 계	100점(+10,-3)	

VI 2026년도 세부 추진계획

1 비전 및 전략목표



군 민	소통하는 공감행정	함께누리는 행정복지	살맛나는 지역경제	머물고 싶은 문화관광	도약하는 청년미래
군정성과	공감행정구현	특성화된 지역복지	지역경제 활성화	역사도시 관광산업	창의적인 미래인재 양성
	효율적인 조직구조	특성화된 지역복지	도시성장동력 확대	역사와 관광 의 시너지	지역과함께 성장하는 청년
재 정	효율적 재정 운영		재정의 안정적 확보		
학습과성장	성과주의문화정착		직원만족도 제고	직원역량강화	

2 주요업무 자체평가 세부내용

I. 성과지표 평가

□ 사전 성격평가 [가중치 0.8 ~ 1.0]

- 평가시기 : 2026. 4월
- 평가주체 : 내부평가단(각 부서 주무팀장), 외부평가단
- 평가방법 : 통합성과관리시스템을 이용하여 지표정의서 기준으로 문항별 평가
- 평가절차 : 분야별 교차평가
- 평가내용 : 성과지표의 중요도, 난이도, 도전성, 독립성, 충실성 평가

○ 평가항목

평가항목	배점	검토사항
성과지표 중요도	20	성과지표는 우리군의 비전과 전략목표와 인과관계가 명확하며, 부서의 성과를 대표할수 있는가?
성과지표 난이도	20	성과지표의 향상을 위해 부서의 많은 노력이 필요한가?
성과지표 도전성	20	성과지표의 목표 값이 기준값과 비교하여 도전적으로 설정되었는가?
이행과제 독립성	20	이행과제가 성과지표와 독립된 항목으로 구성되어 있는가? (성과지표와 동일하게 설정 되지 않았는가?)
이행과제 충실성	20	이행과제가 성과지표 달성을 위하여 충실한 활동과 계획이 설정되었는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	20	16	12	8	4

□ 사후 성격평가 [가중치 0.8 ~ 1.0]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 내부평가단(각 부서 주무팀장), 외부평가단
- 평가방법 : 통합성과관리시스템을 이용하여 성과보고서 기준으로 문항별 평가
- 평가절차 : 분야별 교차평가
- 평가항목 : 계획 이행도, 외생변수 영향도, 업무추진 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
계획 이행도	25	추진목표에 대한 계획(이행과제)가 충실하게 이행되었는가?
외생변수 영향도	25	업무추진 시 외부 장애요인(외생변수) 영향력은 어느 정도인가?
업무추진 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

□ 성과지표 달성도 평가 [50점]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 통합성과관리시스템
- 평가방법 : 목표값에 대한 성과 달성도

지표 달성도
평가

- . 목표 달성도= 실적값/목표값×100
- 사전·사후 가중치 × 최종 달성도(%)를 50점 만점으로 환산

II. 이행과제 평가

□ 이행과제 달성도 평가 [10점]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 통합성과관리시스템
- 평가대상 : 성과지표 달성을 위한 이행과제
- 평가내용 : 이행과제의 계획에 의한 과정평가

이행과제
달성도 평가

- . 평가기준 : 목표달성도 = 추진일정/계획일정×100
- . 이행과제 달성도(%)를 10점 만점으로 환산
- . 이행과제 달성도는 계획일정에 따른 이행도를 누적으로 평가함
- * 계획일정 대비 지연 추진된 일정에 따라 감률 적용

III. 부서환경 평가

□ 부서환경 평가 [5점]

- 평가시기 : 2026. 11월
- 평가주체 : 해당부서 근무 경험자(부서별 5명 내외, 최근 3년 이내)
※ 통합성과관리시스템 활용한 무작위 추출
- 평가목적 : 부서별 근무 환경 차이를 반영함으로써 부서별로 평가 이전에 출발점을 균일화하여 평가 공정성을 제고함

○ 평가방법 : 자원이 부족한 부서와 고난도 업무부서, 규제 및 갈등 수반 부서에 높은 점수 부여

○ 평가항목

구 분		평 가 문 항
내부 환경 관점	자원의 여유	이 부서는 성과달성을 위해 인력이 충분하지 않다.
		이 부서는 성과달성을 위해 예산이 충분하지 않다.
		부서는 목표 달성에 있어 시급한 업무(시간을 다투는 업무)가 많아 업무를 원활히 수행하는 데 어려움이 있다.
	업무 자 체의 난이도	이 부서는 업무가 일반적으로 고난이도의 지식과 기술을 필요로 한다. 이 부서는 업무수행과 관련하여 규정과 제도, 절차가 명문화되어 있지 않고 비정형화된 업무가 주를 이루는 편이다.
외부 환경 관점	환경 변수 영향력	이 부서는 제공되는 서비스 또는 사업이 나눔의 성격보다 규제, 적발 등의 성격이 강하다.
		이 부서는 내·외부 고객들의 협력이 강하게 요구되며 성과달성을 위해서는 고객의 욕구와 상충되는 등 다양한 갈등을 수반한다.

IV. 정책영향 평가

□ 정책평가단 심사 [15점]

○ 평가시기 : 2027. 1월

○ 심 사 단 : 부군수, 행정국장, 문화복지국장, 경제산업국장, 안전건설국장

○ 심사방법 : 대면심사(평가항목에 따른 부서별 평가, 평균치 15점으로 환산하여 반영)

○ 평가항목 : 군정 기여도, 과제 대표도, 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
군정 기여도	25	성과지표가 군정 발전에 기여하는가?
과제 대표도	25	사업 추진에 따른 경제, 사회적 파급효과가 어느 정도인가?
지표달성 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

□ 기관장 평가 [5점]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 기관장
- 평가절차 : 평가항목에 따른 부서별 평가
- 평가항목 : 군정 기여도, 과제 대표도, 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
군정 기여도	25	성과지표가 군정 발전에 기여하는가?
과제 대표도	25	사업 추진에 따른 경제, 사회적 파급효과가 어느 정도인가?
지표달성 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

V. 공통지표 평가

□ 부서 공통지표 [15점]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 공통지표 담당부서
- 평가내용 : 전 부서의 협조가 필요한 지표 선정
- 평가방법 : 평가지표별 추진 결과에 따른 부서별 상대평가

	S	A	B	C	D
비율 (부서수)	10% (3)	20% (6)	40% (13)	20% (6)	10% (3)

○ 평가지표 및 배점

- 평가 상세 내용 및 배점은 공통지표 정의서 내용에 따름

연번	공통지표 항목	평가내용	배점	담당부서
①	지방재정 집행관리	상반기 재정집행률 + 최종 재정집행률 (소비·투자부문 포함)	4점	기획예산과
②	역점사업 추진율	(사업평가 결과 정상추진 또는 완료 건수 / 부서별 역점사업 건수) * 100 (※연초 역점사업 관리계획 포함 사업 기준)	4점	기획예산과
③	합동평가 구매지표	사회적협동조합 (인증·예비)사회적기업	3점	경제교통과
		장애인표준사업장생산물 중증장애인생산물		복지정책과
④	군정홍보	보도(기획+일반보도) 건수 + 분기별 우수보도 선정 건수 (제출당시 부서 기준)	2점	행정과
⑤	제안제도 참여실적	(제안건수*0.5) + (채택건수*1.0)	2점	기획예산과
합 계			15점	

Ⅵ. 가·감점 평가

구분	대상기준	가.감점	배점												
가점	기관표창	<table><tr><th>훈격</th><th>대통령</th><th>국무총리</th><th>중앙부처</th><th>시장</th><th>민간</th></tr><tr><td>배점</td><td>2</td><td>1.6</td><td>1.2</td><td>0.8</td><td>0.4</td></tr></table> ※ 개인표창 미포함	훈격	대통령	국무총리	중앙부처	시장	민간	배점	2	1.6	1.2	0.8	0.4	최대 2점
	훈격	대통령	국무총리	중앙부처	시장	민간									
	배점	2	1.6	1.2	0.8	0.4									
	공모사업 선정	당해연도 공모를 통한 국·시비 확보금액 ※ 단순 국·시비 보조사업, 특교세 사업은 제외 <table><tr><th>확보 금액</th><th>50억 이상</th><th>50억 미만 30억 이상</th><th>30억 미만 10억 이상</th><th>10억 미만 5억 이상</th><th>5억 미만</th></tr><tr><td>배점</td><td>2</td><td>1.6</td><td>1.2</td><td>0.8</td><td>0.4</td></tr></table>	확보 금액	50억 이상	50억 미만 30억 이상	30억 미만 10억 이상	10억 미만 5억 이상	5억 미만	배점	2	1.6	1.2	0.8	0.4	최대 2점
	확보 금액	50억 이상	50억 미만 30억 이상	30억 미만 10억 이상	10억 미만 5억 이상	5억 미만									
배점	2	1.6	1.2	0.8	0.4										
민원처리기간 단축실적	민원지적과 민원처리기간 단축 우수 공무원 선정 계획 및 결과공문에 의함 ※ 해당업무 소속 부서에 점수 부여 <table><tr><th>순위</th><th>최우수</th><th>우수</th><th>장려</th></tr><tr><td>배점</td><td>2</td><td>1</td><td>0.5</td></tr></table>	순위	최우수	우수	장려	배점	2	1	0.5	최대 2점					
순위	최우수	우수	장려												
배점	2	1	0.5												
지시사항 이행율	(추진완료 지시사항 건수 / 하달 지시사항 건수) *100 <table><tr><th>순위</th><th>1~5</th><th>6~10</th><th>11~15</th><th>16~20</th></tr><tr><td>배점</td><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td><td>0.5</td></tr></table>	순위	1~5	6~10	11~15	16~20	배점	2	1.5	1	0.5	최대 2점			
순위	1~5	6~10	11~15	16~20											
배점	2	1.5	1	0.5											
안전보건 관리감독자 평가 등급	상반기 + 하반기 안전보건관리감독자 업무수행 평가등급 ※ 안전총괄과 안전보건 관리감독자 업무수행평가 결과에 의함 <table><tr><th>등급</th><th>양호</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>해당없음</th></tr><tr><td>배점</td><td>1</td><td>0.5</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	등급	양호	보통	미흡	해당없음	배점	1	0.5	0	0	2점			
등급	양호	보통	미흡	해당없음											
배점	1	0.5	0	0											
감점	달성률 150% 초과	-0.1점/건 ※ 단, 목표값이 국정평가 등 상위평가에서 정해지는 경우 제외	최대 -1점												
	평가자료 기한 초과 제출	-0.1점/일	최대 -1점												
	평가 및 증빙자료 허위·부실 제출	-0.5점/건	최대 -1점												

5 인센티브

대 상		31개 부서						
평가그룹 (부서)	행정(7)		문화복지보건(9)		경제산업(9)		안전건설(6)	
	감사법무담당관, 인구증대담당관, 기획예산과, 총무과, 자치교육과, 세무회계과, 민원지적과		문화체육과, 관광과, 국가유산과, 복지정책과, 가족복지과, 환경위생과, 보건소(3)		일자리경제과, 농정과, 해양수산과, 산림공원과, 축산과, 건축허가과, 농업기술센터(3)		안전총괄과, 도시개발과, 건설과, 도로교통과, 하수하천과, 화개정원사업소	
부서등급 (시상)	9개 부서 (총 12,000천원)							
	최우수		우수		장려			
	전체 1부서	2,000천원	그룹별 1부서	각 1,500 천원	그룹별 1부서	각 1,000 천원		

VII 업무평가위원회 운영

□ 업무평가위원회 구성 및 운영계획

○ 관련근거

- 「정부업무평가 기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가)
- 「강화군 업무평가에 관한 규칙」

○ 구 성 : 9명(위촉직 6명, 당연직 공무원 3명)

직위	성명	직명	임기	비고
위원장	강종욱	前)강화군부군수	2024. 11. 6~2026.11.5.	연임
위 원	김윤분	前)강화군의회의원	2024. 11. 6~2026.11.5.	연임
위 원	조인술	강화군새마을회장	2024. 11. 6~2026.11.5.	연임
위 원	박현순	前)강화여고교장	2024. 11. 6~2026.11.5.	연임
위 원	임호용	前)강화문화원 사무국장	2025. 4. 1.~2027. 3. 31.	
위 원	왕수봉	인천일보 기자	2025. 4. 1.~2027. 3. 31.	
위 원	염명희	기획예산과장	당해 직위재직기간('25.2.1.~)	
위 원	김용수	세무회계과장	당해 직위재직기간('26.1.9.~)	
위 원	이재갑	건설과장	당해 직위재직기간('26.1.9.~)	

○ 기능 및 역할

- 당해연도 평가 실시방향 및 평가계획 수립에 관한 사항
- 평가대상 업무 선정 및 평가 방법에 관한 사항
- 평가결과에 관한 사항 및 그 밖에 평가에 관한 주요 사항

평가시기	평 가 내 용
2026. 3월	주요업무 자체평가 기본계획(대상업무 및 평가방법) 심의
2026. 8월	평가대상 업무(성과지표) 수정 및 변경 심의
2027. 1월	2026년도 부서평가 결과 심의



평가결과 환류

□ 평가결과 환류

○ 포상 및 우수사업 수행자 인센티브 부여

- 목 적: 성과 및 업무추진 노력에 상응하는 보상을 통해 자발적인 성과향상 노력 유도
- 대 상: 평가결과 그룹별 최종점수가 높은 부서(2027. 2월 직원조회)
※ 동점처리: 성과지표 실적 > 공통지표 > 정책평가 > 이행과제 > 기관장
- 인센티브 부여: 상장 및 포상금 지급

○ 평가결과 공개

- 목 적: 행정전반의 운영성과를 평가한 후 그 결과를 공개함으로써 주민의 알권리 충족 및 지방행정의 투명성 제고
- 근 거: 「정부업무평가기본법」 제26조(평가결과의 공개)
- 공개방법: 강화군 홈페이지 공개 및 내고장 알리미
- 공개내용
 - 부서별 목표달성도 평가에 따른 성과등급
 - 해당부서의 주요추진 성과(해당 업무내용, 성과달성도 등)

등급	탁월	우수	보통	미흡
최종점수	90점 이상	80점 이상~90점 미만	70점 이상~80점 미만	70점 미만

○ 평가결과의 환류

- 우수·수범사례 전부서 전파
- 평가결과 부진사업 및 민원사항 발생 등의 문제점 개선방안 강구
 - 향후 계획수립 및 추진실적 보고 등 평가환류(Feedback) 조치
- 자체평가 만족도(평가 수용도) 내실화
 - 평가 수용도 조사를 통한 직원들의 다양한 의견을 지속적으로 경청 · 반영하여 평가 결과에 대한 공감대 형성 및 실효성 있는 개선방안 마련

IX

행정사항

○ 부서 협조사항

- (전부서) 성과지표 관리 및 실적 입력 철저
- (총무과) 부서별 평가 성과급 등급 결정 반영, 시스템 교육 상시학습 인정
- (공통지표 등 관련 부서) 최종평가 실시 및 제출
- (각 부서 주무팀장) 내부평가단 운영 지원 및 협조

- 붙임 1. 지표정의서 서식 1부.
2. 성과관리 변경신청서(중간점검시) 1부.
3. 성과지표 성과보고서(최종평가용) 1부. 끝.