

등록번호	기획예산과-2254	주무관	의회협력 담당	기획예산 과장	행정국장	부군수	
등록일자	2026. 2. 13.					전결 2026. 2. 13.	
결재일자	2026. 2. 13.	김정현	심미혜	염명희	주우종	김학범	
공개구분	비공개(5)	협 조 행정담당 윤현					

2026년 주요업무 자체 팀평가 기본계획

기획예산과

요 지

□ 평가 개요

- (평가기간) 2026. 1. 1. ~ 2026. 12. 31.
- (평가대상) 본청 및 직속기관, 사업소 부서 내 126팀(읍·면 제외)
- (평가방법) 지표별 팀 가중치를 반영하여 팀 지표 합산 평가
- (추진 절차 및 일정)

성과시스템	내·외부 평가단		성과시스템	성과시스템	대면	서면
성과지표 달성도 (50점)	사전 성격 평가 가중치 (0.8~1.0)	사후평가 가중치 (0.8~1.0)	이행과제 평가 (10점)	팀 환경평가 (10점)	**정책 평가 (20점)	기관장 평가 (10점)
익년도 1월	4월 중	익년도 1월	익년도 1월	익년도 1월	익년도 1월	익년도 1월

* 내·외부평가단: 우수부서 평가단 동일[내부_각 부서 주무팀장, 외부_전문가(대학교수, 성과관리 전문가 등)]

** 정책평가단: 부군수, 행정국장, 문화복지국장, 경제산업국장, 안전건설국장

□ 평가 항목 및 세부 추진계획

평가항목	평가내용	평가주체	배점	시기
① 성과지표평가	○ 사전 성격평가 가중치[0.8~1.0] ▶ 지표의 중요도, 난이도, 도전성, 이행과제의 독립성, 충실성	내부평가단	-	'26.4.
	○ 사후평가 가중치[0.8~1.0] ▶ 계획 이행도, 외생변수 영향도, 지표달성 노력도, 업무추진 난이도	외부평가단	-	'27.1.
	○ 성과지표 달성도 ▶ 최종평가 : 최종 목표값 달성률(50점)	평가부서	50	'27.1.
② 이행과제평가	○ 부서별 이행과제 평가 ▶ 계획 일정 대비 추진 일정 목표 달성도	평가부서	10	분기
③ 팀 환경평가	○ 팀별 근무 환경 평가 ▶ 내부환경(자원, 업무난이도), 외부환경영향 등	해당부서 근무경험자	10	'26.11.
④ 정책평가	○ 정책영향 평가 ▶ 군정 기여도, 과제 대표도 등	정책평가단	20	'27.1.
⑤ 기관장평가	○ 정책영향 평가 ▶ 군정 기여도, 주민 수해도 등	군수	10	'27.1.
		합 계	100점	

□ 인센티브 부여

구 분	팀 수 총 6팀	포상금 8,000천원	상 장	비고
최우수	1개 팀	2,000천원	군수	팀 전체 수여 (팀장+팀원)
우 수	2개 팀	1,500천원	상장	
장 려	3개 팀	1,500천원	수여	

2026년 주요업무 자체 팀평가 평가계획

- ❖ 종합적인 팀별 지표실적 관리를 통해 팀 단위 성과 창출에 대한 보상을 강화하여 팀 내 결속력 제고 및 협업 활성화를 유도하고자 함

I 팀 평가 근거 및 배경

□ 추진근거

- 「정부업무평가 기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가)
- 「강화군 업무평가에 관한 규칙」 제12조(기관평가)

□ 추진배경

- 주요 방향
 - 부서평가 외 팀별 지표실적 관리로 팀 평가 근거 객관화
 - 팀별 성과평가 추진으로 성과 중심 평가체계 강화
 - 우수팀에 대한 인센티브 부여로 팀 내 자율적 협업 활성화를 유도하고, 열심히 일하는 공직 분위기 조성

II 평가 개요

- (평가기간) 2026. 1. 1. ~ 2026. 12. 31.
- (평가대상) 본청 및 직속기관, 사업소 부서 내 126팀(읍·면 제외)
- (선발대상) 분야 상관없이 최우수 1팀, 우수 2개 팀, 장려 3개 팀 선발
- (평가방법) 지표별 팀 가중치를 반영하여 팀 지표 합산 평가
 - 팀별 지표 가중치 도합 100%로 설정(3월 평가지표 확정 시)
- (평가항목) 성과지표 평가, 이행과제평가, 지표(팀)환경평가, 기관장 평가
- (선발규모 및 인센티브)

구 분	팀 수 총 6팀	포상금 8,000천원	상 장	비고
최우수	1개 팀	2,000천원	군수	팀 전체 수여 (팀장+팀원)
우 수	2개 팀	1,500천원	상장	
장 려	3개 팀	1,500천원	수여	

○ (추진절차 및 일정)

성과시스템 성과지표 달성도 [50점] 익년도 1월	+	내·외부 평가단 사전 성격 평가 가중치 [0.8~1.0] 4월 중	+	사후평가 가중치 [0.8~1.0] 익년도 1월	+	성과시스템 이행과제 평가 [10점] 익년도 1월	+	성과시스템 팀 환경평가 [10점] 익년도 1월	+	대면 **정책 평가 [20점] 익년도 1월	+	서면 기관장 평가 [10점] 익년도 1월
---	---	--	---	------------------------------------	---	--	---	---------------------------------------	---	-------------------------------------	---	------------------------------------

- * 내·외부평가단: 우수부서 평가단 동일(내부_각 부서 주무팀장, 외부_전문가(대학교수, 성과관리 전문가 등))
- * 정책평가단: 부군수, 행정국장, 문화복지국장, 경제산업국장, 안전건설국장

III

평가 세부 추진계획

□ 우수팀 선정 규모 및 점수배점

- (선정규모) 총 9팀 : 최우수 1팀, 우수 2팀, 장려 3팀
- (점수배점) 총 100점 = 성과지표평가(50점) + 이행과제평가(10점)
+ 팀환경평가(10점) + 정책평가(20점) + 기관장평가(10점)

1. 성과지표평가[50점]

가. 사전 성격평가 [가중치 0.8~1.0]

- 평가시기 : 2026. 4월
- 평가주체(우수부서 평가 내·외부평가단과 동일)
 - 내부평가단 : 각 부서 주무팀장
 - 외부평가단 : 외부 전문가(대학교수, 성과관리 전문가 등)로 별도 구성
- 평가방법 : 통합성과관리시스템을 이용하여 지표정의서 기준으로 문항별 평가

○ 평가절차 : 분야별 교차평가

○ 평가내용 : 성과지표의 중요도, 난이도, 도전성, 독립성, 충실성 평가

○ 평가항목

평가항목	배점	검토사항
성과지표 중요도	20	성과지표는 우리군의 비전과 전략목표와 인과관계가 명확하며, 부서의 성과를 대표할수 있는가?
성과지표 난이도	20	성과지표의 향상을 위해 부서의 많은 노력이 필요한가?
성과지표 도전성	20	성과지표의 목표 값이 기준값과 비교하여 도전적으로 설정되었는가?
이행과제 독립성	20	이행과제가 성과지표와 독립된 항목으로 구성되어 있는가? (성과지표와 동일하게 설정 되지 않았는가?)
이행과제 충실성	20	이행과제가 성과지표 달성을 위하여 충실한 활동과 계획이 설정되었는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	20	16	12	8	4

나. 사후 성격평가 [가중치 0.8~1.0]

○ 평가시기 : 2027. 1월

○ 평가주체 : 내부평가단(각 부서 주무팀장), 외부평가단

○ 평가방법 : 통합성과관리시스템을 이용하여 성과보고서 기준으로 문항별 평가

○ 평가절차 : 분야별 교차평가

○ 평가항목 : 계획 이행도, 외생변수 영향도, 업무추진 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
계획 이행도	25	추진목표에 대한 계획(이행과제)가 충실하게 이행되었는가?
외생변수 영향도	25	업무추진 시 외부 장애요인(외생변수) 영향력은 어느 정도인가?
업무추진 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

다. 성과지표 달성도 평가(50점)

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 통합성과관리시스템
- 평가방법 : 목표값에 대한 성과 달성도

지표 달성도
평가

- 성과 달성도 = 실적값/목표값×100
- 점수 = 사전·사후 가중치 × 최종 달성도(%)를 50점 만점으로 환산

2. 이행과제평가(10점)

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 통합성과관리시스템
- 평가대상 : 성과지표 달성을 위한 이행과제
- 평가내용 : 이행과제의 계획에 의한 과정평가

이행과제
달성도 평가

- . 평가기준 : 목표달성도 = 추진일정/계획일정×100
- . 이행과제 달성도(%)를 10점 만점으로 환산
- . 이행과제 달성도는 계획일정에 따른 이행도를 누적으로 평가함
- * 계획일정 대비 지연 추진된 일정에 따라 감률 적용

3. 지표(팀) 환경평가(10점)

- 평가시기 : 2026. 11월
- 평가주체 : 해당부서 근무 경험자(부서별 5명 내외, 최근 3년 이내)
 - ※ 통합성과관리시스템 활용한 무작위 추출/ 본인 소속 부서 평가 제외
- 평가목적 : 팀별 근무 환경 차이를 반영함으로써 팀별로 평가 이전에 출발점을 균일화하여 평가 공정성을 제고함

○ 평가방법 : 통합성과관리시스템을 활용한 온라인 평가

- 자원이 부족과 고난도 업무, 규제·갈등을 수반하는 팀에 높은 점수 부여

○ 평가항목

구 분		평 가 문 항
내부 환경 관점	자원의 여유	이 팀은 성과달성을 위해 인력이 충분하지 않다.
		이 팀은 성과달성을 위해 예산이 충분하지 않다.
		이 팀은 목표 달성에 있어 시급한 업무(시간을 다투는 업무)가 많아 업무를 원활히 수행하는 데 어려움이 있다.
	업무 자 체의 난이도	이 팀은 업무가 일반적으로 고난이도의 지식과 기술을 필요로 한다.
		이 팀은 업무수행과 관련하여 규정과 제도, 절차가 명문화되어 있지 않고 비정형화된 업무가 주를 이루는 편이다.
외부 환경 관점	환경 변수 영향력	이 팀은 제공되는 서비스 또는 사업이 나쁨의 성격보다 규제, 적발 등의 성격이 강하다.
		이 팀은 내·외부 고객들의 협력이 강하게 요구되며 성과달성을 위해서는 고객의 욕구와 상충되는 등 다양한 갈등을 수반한다.

4. 정책 평가[20점]

○ 평가시기 : 2027. 1월

○ 심 사 단 : 부군수, 행정국장, 문화복지국장, 경제산업국장, 안전건설국장

○ 심사방법 : 대면심사(평가항목에 따른 팀별 평가, 평균치 20점으로 환산하여 반영)

○ 평가항목 : 군정 기여도, 과제 대표도, 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
군정 기여도	25	성과지표가 군정 발전에 기여하는가?
과제 대표도	25	사업 추진에 따른 경제, 사회적 파급효과가 어느 정도인가?
지표달성 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

5. 기관장 평가[10점]

- 평가시기 : 2027. 1월
- 평가주체 : 기관장
- 평가절차 : 평가항목에 따른 팀별 평가
- 평가항목 : 군정 기여도, 주민 수혜도, 난이도, 노력도

평가항목	배점	검토사항
군정 기여도	25	성과지표가 군정 발전에 기여하는가?
과제 대표도	25	사업 추진에 따른 경제, 사회적 파급효과가 어느 정도인가?
지표달성 난이도	25	업무추진시 목표달성을 위한 난이도가 어느 정도인가?
지표달성 노력도	25	목표달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는가?

- 평가기준

척도	S	A	B	C	D
	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
점수	25	20	15	10	5

□ 업무평가위원회 심의

- (심의시기) 2027. 1월 한
- (심사방법) 심의를 통한 주요업무 자체평가 우수팀 선발 결과 확정

IV 평가결과 환류

- 포상 및 우수팀 수행자 인센티브 부여
 - 목 적: 성과 및 사업추진 노력에 상응하는 보상을 통해 자발적인 성과향상 노력 유도
 - 대 상: 평가결과 최종점수가 높은 상위 6개 팀[최우수(1),우수(2),장려(3)]
※ 동점처리: 성과지표 > 정책평가 > 이행과제 > 팀 환경평가 > 기관장
 - 인센티브 부여: 상장 및 포상금 지급

V

행정사항

☐ 행정사항

- (전 부서) 성과지표 관리 및 실적 입력 철저
- (각 부서 주무팀장) 내부평가단 운영 지원 및 협조
- (평가결과 공개) 자체평가 우수팀 평가결과 통보(대국민 공개 공문 배포)

끝.